

# MUISTIO

Projekti **Tammervoiman hyötyvoimalaitos - hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen yleisötilaisuus**  
Asiakas **[Nimi]**  
Yleisötilaisuus **nro 2**  
Päivämäärä **16.03.2011 KLO 18-20**  
Vastaanottaja

Läsnä **HANKKEESTA VASTAAVAT**  
**Pentti Rantala Pirkanmaan Jätehuolto Oy**  
**Simo Isoaho Pirkanmaan Jätehuolto Oy**  
**Oras Tynkkynen Pirkanmaan Jätehuolto Oy**  
**Mika Pekkinen Tampereen Sähkölaitos Oy**  
**Jussi Laitinen Tampereen Sähkölaitos Oy**  
**ELY-KESKUS**  
**Leena Ivalo**  
**YVA-KONSULTTI, RAMBOLL**  
**Joonas Hokkanen, Ramboll**  
**Seela Sinisalo, Ramboll**  
**SUUNNITTELU-KONSULTTI**  
**Eero Parkkola, Ramboll**  
**Jussi-Pekka Aittola, Ramboll**  
**Tarja Tamminen, Enwin Oy**  
**Ari Tamminen, Enwin Oy**

Päivämäärä 16/03/2011

Ramboll  
Pakkahuoneenaukio 2  
PL 718  
33101 TAMPERE

T +358 20 755 6800  
F +358 20 755 6801  
www.ramboll.fi

## 1. Tilaisuuden avaus

Leena Ivalo tilaisuuden puheenjohtajana avasi tilaisuuden ja esitteli hankkeesta vastaavat ja konsultit, sekä kertoi tilaisuuden kuluista.

## 2. Hankkeen tilannekatsaus

Hankevastaavat Pentti Rantala ja Mika Pekkinen kertoivat hankkeen tämänhetkisestä tilanteesta. Rantala esitteli hankkeen strategisia jätehuollollisia tavoitteita, sekä Suomen alueellisen jätepolitiikan uusimpia linjauksia.

Jussi Laitinen esitteli laitoksen ominaisuuksia ja laitosta osana Tampereen sähköntuotannossa ja osana sähköntuotannon strategisten tavoitteiden toteutumista. Lisäksi Laitinen kertoi hankkeen etenemisestä ja aikataulusta sekä sijaintipaikan valintaprosessin toimijoista ja valinnassa huomioitavista asioista.

## 3. YVA-menettely

Leena Ivalo kertoi YVA:n vaiheista ja tarkoituksesta, sekä kansalaisten vaikutusmahdollisuuksista YVA-prosessissa.

## 4. Arviointiselostuksen esittely

Joonas Hokkanen esitteli Arviointiselostuksen pääsisällön ja hankkeen keskeisimmät vaikutukset.

## 5. Keskustelu

Seuraavassa on esitetty lyhyt yhteenveto käydystä keskustelusta. Leena Ivalo ELY-keskuksesta toimi puheenjohtajana.

Asukas Haapalinnankylästä. Korjaus talousmääriin Haapalinnankylään, esitetty ohjelmassa liian vähän. Liikenne, rekat aiheuttaisivat suurta vaaraa kuitenkin, ja myös kuormien purkamisesta aiheutuva melu on merkittävää ja epämiellyttävää, näin on esimerkiksi Porissa. Myös pölypäästöt haittaavat asumista. Ihmiset olisivat tärkeämpiä kuin eläimet.

- Eero Parkkola: Tässä hankkeessa kuormien purku tapahtuu laitoksen alipaineistetuissa sisätiloissa, joten melu ja hajut tai pöly eivät kuormien purkamisen yhteydessä pääse leviämään ympäristöön.
- Mika Pekkinen: Porin laitos on biovoimalaitos ja siellä purku tapahtuu ulkotiloissa. Tämä selittää melun leviämisen ympäristöön.

Asukas Rusko, Hirvikallio. Onko Hirvikallion asuinalue huomioitu? Asukkaille hanke on yhä uusi asia.

- Seela Sinisalo: Hirvikallion alue on otettu arvioinnissa huomioon yhdenvertaisena muiden asuinalueiden kanssa. Asukkaita ei asukasyhdistysten kautta tavoitettu työpajoihin, mutta heiltä on saatu palautetta sähköpostitse. Lisäksi Hirvikallion alue on ollut mukana asukaskyselyn jakelussa.

Asukas, As Oy Hyhkynlinna. Liikenteen haitat, rekat olisivat uusia Rahtimiehenkadulla. Yhdistelmäajoneuvot ym. isoja risteyksiin. Lasten liikenneturvallisuus huonontuisi. Miten liikenne on mallinnettu? Onko lapsinäkökulma otettu huomioon päätöksenteossa?

- Joonas Hokkanen: Liikenne on arvioitu Rahtimiehen kadulla laitoksen vaatiman liikenteen mukaisesti. Arvioiden ja mallinnusten perusteella hanke aiheuttaa negatiivisia liikennevaikutuksia Rahtimiehenkadulla
- Seela Sinisalo: Lapsinäkökulmaa on huomioitu vaikutustenarvioinnissa ottamalla hankkeen lähialueilla sijaitsevat koulut ja päiväkodit huomioon herkkinä kohteina. Lisäksi hankevaihtoehtojen lähikoulujen vanhempainyhdistykset kutsuttiin asukastyöpajoihin.

Asukas Kaarilasta. Piipun korkeus on suuri, eikä se tullut riittävän selkeästi esiin hankkeen alkuvaiheessa. Piippu on korkeampi kuin harju.

- Eero Parkkola: Havainnekuvat laitoksesta tehtiin vaikutustenarvioinnin yhteydessä, joten hankkeen alkuvaiheessa kuvia ei ollut saatavissa. Piippujen korkeudet eivät kuitenkaan ole hankkeen edetessä muuttuneet.
- JP Aittola: Havainnekuvat ovat esimerkkejä siitä minkä kokoluokan laitoksesta on kyse. Laitoksen tarkempi ulkonäkö muodostuu kuitenkin tarkemman teknisen suunnittelun ja arkkitehtisuunnittelun tuloksena. Havainnekuvat eivät siis anna tarkkaa kuvaa laitoksen lopullisesta ulkonäöstä.

Asukas Kaarilasta. Mitä eroa hankkeen teknisillä vaihtoehtoilla arinapoltto ja kaasutusysteemi on? Onko taustalla pyrkimys liikenteen pienentämiseen Lielahdessa? Onko eri tekni-

koilla eri liikennevaikutukset? Lisäksi nähdäkseni teollisuuden nykyinen olemassaolo alueella ei lievennä teollisuuden lisärakentamisen vaikutuksia alueella.

- Mika Pekkinen: Lielahden hankevaihtoehdon alue on hyvin pieni, minkä vuoksi kaasutintekniikan polttoaineen käsittely joudutaan tekemään muualla. Käsitelty polttoaine puristetaan pienempään tilaan. minkä vuoksi liikenne määrä voi olla pienempi Lielahden vaihtoehdossa.

Asukas, Toivion Oky. Sarankulman alueelle energiantuottajat ovat halunneet tulla 50v ajan alueelle. YVAssa esitetyt 0-vaihtoehdo ja 0+ -vaihtoehdo ovat täysin teoreettisia. Aito 0+ vaihtoehdo puuttuu tästä YVAssa, koska jätteiden vähentämisen- ja kierrätysvaihtoehdo puuttuu. Selostuksessa ei ole 0-vaihtoehdolle omaa lukua.

- Joonas Hokkanen: Hanke-YVAn näkökulmasta esitetty 0-vaihtoehdo ja 0+ vaihtoehdo ovat johdonmukaiset. Ns. kierrätysvaihtoehdon ottaminen mukaan hankkeeseen kuuluu strategiatason asioihin, joita ei ole tarkoituksenmukaista tarkastella hankekohtaisesti. ELY-keskus on selvittänyt jätehuollon strategisia ratkaisuja esim. Alueellisessa Jättesuunnitelmassa.
- Leena Ivalo: ELY -keskus on aiemmin laatinut Etelä-Suomen jättesuunnitelman, jossa strategiatason vaikutuksia on tarkasteltu ja päädytty mm. energiasisällön hyödyntämiseen myös Pirkanmaalla.
- Oras Tynkkynen: 0+ on siirtymävaihe, jolloin polttolaitosta tarvitaan. Tämä siksi koska kierrätykseen kelpaamatonta jätettä menisi varsin paljon kaatopaikoille sen sijaan, että niiden energiasisältö hyödynnettäisiin. Esimerkkinä kierrätykseen todella paljon panostavat maat.

Keskustelua jätehuollon strategioista...

Tampereen ympäristönsuojeluyhdistyksen edustaja. Jättestrategiasta... onko tämä hanke tarpeen poltettavan jätteen määrään nähden? Mihin laskelmiin arviot nykyisestä jätteen määrästä ja laadusta perustuvat? Tarastenjärvellä tehtyihin tutkimuksiinko?

- Joonas Hokkanen; Laskelmat perustuvat seurattuihin todellisiin jätemääriin.

Asukas, Kaarilan Oky. Kaksi vaihtoehdoa arina ja kaasutin. Miten nämä on liikenteen arvioinnissa otettu oikeasti huomioon? Kuljetusmäärissä on suuri ero, nämä olisivat kaksi eri laista vaihtoehdo. Nyt on vain huiskittu maksimivaihtoehdon mukaan.

- Joonas Hokkanen: Vaikutustenarvioinnissa vaikutuksia arvioidaan maksimivaihtoehdon mukaan. Yksi arvioinnin tavoitteista on etsiä kielteisiä vaikutuksia lieventäviä keinoja ja tässä toisen polttotekniikan käyttö voi lieventää esim. liikennevaikutuksia. Kaasutin vaihtoehdon kuljetustarpeessa on otettu huomioon välilastaus Tarastenjärvellä.

Tre Kokoomusnuorten edustaja. Kesäaikaan lämpöä tuotettaisiin tarvittava määrä. Eikö tämä vähennä ympäristövaikutuksia jossain toisaalla?

- Mika Pekkinen: Vaikutus riippuu siitä mitä polttoainetta korvataan. Vaikutustenarvioinnissa on tarkasteltu myös tätä. Maakaasua korvattaessa korvaava vaikutus olisi 35 000 - 50 000 tonnia CO<sub>2</sub>.

Asukas, Rusko, Hirvikallio. Voisi laittaa kutsuja postilaatikkoon kun kutsutaan tilaisuuteen.

Asukas, As Oy Hyhkynlinna. Kuinka suuri osa Tampereen juomavedestä tulee Hyhkyn pohjavedestä? Mistä pilaantumistilanteessa vesi tilalle?

- Simo Isoaho: Arviolta noin 5 % Tampereen juomavedestä tulee Hyhkyn vedenotamosta.

Asukas, Lielähti. Talousmäärät Lielahdessa ovat kolme kertaa suuremmat kuin muualla. Miksi vaihtoehto on mukana?

- Mika Pekkinen: Lielahden vaihtoehto on otettu vertailtavaksi vaihtoehdoksi, koska esimerkiksi sijainti on keskeinen energian jakeluverkkoon nähden. Vaikutustenvaihtelussa esiin tulleet kielteiset asiat otetaan kuitenkin huomioon päätöksenteossa.

Asukas, Haapalinnankylä. Harju Lielahdessa on niin hieno alue, että sen pitäisi olla suojelukohde.

Asukas, Epilä. Eikö 2dB lisäystä muka tosiaan kuule? Mihin tämä arvo perustuu?

- Joonas Hokkanen: Arvo perustuu tutkimuksiin. Melumittarien virhemarginaali on +- 1 dB, joten myös esimerkiksi siihen verrattuna 2dB muutos on todella pieni.

Asukas, Toivion Oky. Toinen vaihemaakuntakaava Sarankulmassa linjaa, että Tampereen oikorata kulkee juuri siitä mihin polttolaitos on suunniteltu. Osa tämän hankkeen inventoinneista, ja ne ilmeisesti tehdään kun lumet sulavat. Miksei inventointeja ole tehty ennen arvioinnin päättymistä? Nurmi-Sorilaan saataisiin hiilineutraali yhdyskunta polttolaitoksen viereen.

Tilaisuus päättyi klo 20.05



Projekti

Pvm

Les Mensorien  
Pentti Moilanen

Markku Talonen

Juhapekka Honkanen

Tuomo Soiri  
Aari Saari

Mika Pirhonen

Toni Paja

Hannu Heikkila

Mika Karvainen

Heli Karvainen

Siniikka JMO

Suvi Suomalainen

Markku Satonen

Auli Peltola

Paula Jokkinen

Jouni Kimmi

Jenni Satola

Simone Isoaho

Pekka Lj

Lis Laitinen

Oras Tyukkyinen

Mika Pelkonen

Jussi Laitinen

Pentti Rantala

Leena Ivola

Ryödygöyän Omaehtoisuus

varavaltuutettu Tre

toimittaja / NAPS-lehti

Korkeinmäen-veisin Omaehtoisuus  
Tampereen seklutus Oy

Etela-Alvari

Jätehuolto Oy:n hallintoneuvoston jäsen

Tampereen Kokonainen Nuoret ry

PJ Oy

PJ Oy

Hirvikallion omakotitaloalue

PJ Oy

Tre

Plenty's Oy

Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Jätehuollon yhteiskolousalustus / Nohia

Pirkanmaan Jätehuolto Oy

SL

SL

Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Pik-ELY